# PRIMERO de MAYO de UNIDAD y de COMBATE

## todos a una contra la carestía

## ¡Abajo el podrido régimen franquista!

## ¡viva la democracia!

Celebramos este 1º de Mayo en un período de grandes luchas obreras y populares, luchas que pesarán de modo decisivo en el futuro de España.

El Partido Comunista se dirige a los obreros y campesinos, a los aprendices y estudiantes, a los profesionales e intelectuales, a las mujeres, a todo el pueblo, para llamarles a unirse y a intensificar sus luchas y acciones contra el régimen franquista, por la libertad y la democracia.

El Gobierno, encabezado por el policía fascista Arias Navarro, no tiene más ley ni más política que la represión: ha cometido un crimen monstruoso, aplicando el garrote vil al joven Puig Antich; multiplica las detenciones y condenas de militantes y dirigentes obreros y democráticos, ensañándose de un modo particular contra nuestro Partido.

En lo económico, su única política es la carestía; aumenta los precios para así elevar los beneficios gigantescos de los grandes monopolios de la oligarquía; esquilma a los trabajadores y a las clases medias. En cada hogar la carestía crea una situación más y más insostenible. No podemos seguir así.

La enseñanza, vital en todo país moderno, es una vergüenza nacional en España. Ministros incapaces, ocupaciones policíacas, reformas sin pie ni cabeza han destruido de hecho la Universidad, y paralizado todo el sistema de educación.

Pero algo NUEVO, algo ESPERANZADOR, se respira en el ambiente de este 1º de Mayo: el carácter tan amplio, tan general de la protesta; la fuerza con que se expresa, en los más diversos sectores, la voluntad de los españoles de oponerse al franquismo y de conquistar la libertad.

Nos enfrentamos con un Gobierno brutal, represivo, fascista. Pero ese Gobierno, a la vez, es débil: porque carece de base social, y porque se ahondan las contradicciones y la desmoralización en las propias esferas gobernantes.

(Pasa a la pág. 6)

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIV Nº 8 — 25 abril de 1974 — Precio 8 pts

## El camarada ROMERO MARIN

La «apertura» anunciada por Arias Navarro, el presidente policía, sigue su curso: en Madrid ha sido detenido Francisco Romero Marín, miembro del C.E. del Partido Comunista de España. Tras los centenares de detenciones, el asesinato de Puig Antich y el enfrentamiento con la Iglesia, el balance de los **cien días** de un gobierno que ciertos personajes habían osado saludar como el portador de la renovación, se completa con la captura de una de las personalidades que más han hecho por enterrar las secuelas de la guerra civil y abrir una etapa de libertad para España. El camarada Romero Marín llevaba diecisiete años en la clandestinidad, trabajando callada y tenazmente por estos grandes objetivos nacionales que hoy sienten como suyos millones de compatriotas. Parece que los jefes de la Brigada Político Social han celebrado con champán lo que estiman un gran **éxito**. Cierto, han conseguido encerrar a Romero Marín entre rejas. Momentáneamente se han desembarazado de un adversario al que buscaban con encarnizamiento desde hace muchos años. Pero ¿qué han resuelto? ¿Han hecho desaparecer con ello al Partido Comunista? ¿Han paralizado las corrientes de unidad y de lucha que

(Pasa a la pág. 2)

avanzan en nuestro país? ¿Han debilitado la voluntad de cambio que se extiende día por día entre los más amplios sectores? ¿Han resuelto los problemas de la crisis económica, de la crisis del régimen?

Un jefe de policía en Bilbao había dado pruebas más altas de capacidad que todo el Gobierno, diciendo que el problema de la ETA requería sobre todo soluciones políticas. Lo mismo puede decirse en esta ocasión: el problema de España no lo resolverán deteniendo a Romero Marín, ni a los cientos y los miles de hombres que como él luchan tesoneramente por la libertad, desde nuestro Partido o desde otros sectores políticos. No es un problema de policía, es un problema político, que sólo se resuelve con actos políticos.

Y la represión, al herir a personas que como nuestro camarada personifican lo más noble y digno de España, muestra ante el mundo la iniquidad de un sistema que niega la mayoría de edad a todo un pueblo, que detiene y mata para que un Nicolás Franco pueda pringarse en el robo del aceite de Redondela y para que quede impune el haz de crímenes con que se trata de ahogar en silencio este escándalo; para que los infinitos Matesas se solventen tranquilamente entre compinches, mientras la familia del Pardo se forra de millones y los gangters de la llamada clase política del régimen hacen su agosto.

Francisco Romero Marín había comenzado a luchar desde muy joven por una España más limpia, más libre, más justa. Su valor y sus méritos le habían llevado a mandar en la guerra revolucionaria del 36-39 una división del Ejército Popular de la República que se cubrió de gloria en los frentes de batalla. Más tarde, durante la segunda guerra mundial, combatió activamente al hitlerismo, como miles de nuestros camaradas y compatriotas. Derrotado Hitler, Romero Marín continuó el mismo combate por la libertad, inaccesible al cansancio y al desaliento. Durante diecisiete años ha vivido la existencia azarosa del militante clandestino, inspirando y educando decenas de militantes con su ejemplo.

Detrás de las rejas, Romero Marín sigue siendo lo que en la calle: un dirigente, un ejemplo, una acusación viva contra el régimen franquista. Hombres íntegros, valerosos, capaces de sacrificarlo todo por la libertad de España, como nuestro camarada, son los que realzan el prestigio de nuestro país, arrastrado en el lodo por los tirannuelos fascistas que gobiernan.

Asistimos a un ensañamiento represivo contra el Partido Comunista y sus hombr, precisamente cuando en los más amplios sectores político-sociales del país se afirma la convicción de que es imposible levantar a España sin el concurso de lo que nosotros representamos, como si se quisiera por parte del gobierno, en un supremo esfuerzo, impedir que cristalice el entendimiento, la reconciliación nacional que se necesita para abrir una nueva etapa de libertad y democracia.

Así hemos visto, hace ya tres meses, encarcelar sin sombra de razón, otro hombre, Simón Sánchez Montero, cuya sola presencia en la calle molestaba a la dictadura. Sánchez Montero, como todo el mundo sabe, es una personalidad comunista. Pero dada su particular situación, los largos años pasados en las cárcel, Sánchez Montero no tenía ningún cargo ni militaba en el Partido en las condiciones presentes. Se le ha detenido y se intenta condenarle de nuevo sólo por sus antecedentes políticos y por sus ideas, aunque haya purgado ya con numerosos años de cárcel su actividad política. Esa es la «apertura» que propone al país Arias Navarro, «apertura» en la que no cree nadie, pero en la que fingen creer hombres a quienes debería caérseles la cara de vergüenza...

Simultáneamente se intenta acusar como comunistas a cuantos molestan al régimen. Junto con el retrato de Romero Marín, la prensa ha publicado los de dos jóvenes, Pilar Bravo Castell y Carlos Santamaría, a quienes trata de presentar como dirigentes comunistas. Según nuestras informaciones se trata de dos universitarios conocidos en los medios intelectuales por sus ideas democráticas y ya con gran prestigio, no obstante su juventud. De dos personas que por lo visto las autoridades han seleccionado para castigar en ellos las ansias de cambio que bullen en la nueva generación intelectual.

Mientras tanto nadie olvida que, acusados de haber hecho una reunión —¡horrendo crimen!— están en prisión, condenados a penas hasta de 20 años Camacho y los 10 militantes obreros del proceso 1001; que amenazas de prisión penden sobre Redondo, Mújica y otros militantes socialistas; que el joven Aguilar Navarro y otros pueden ser objeto de bárbaras peticiones fiscales; que todos los días son encarcelados obreros y estudiantes sospechosos de amar la libertad.

La protesta contra tanta iniquidad debe salir de las profundidades de la clandestinidad a la superficie. Hay que exigir públicamente el cese de la represión. Todo español decente debe condenar, sin disimulo, públicamente, la persecución de cientos y miles de españoles por el hecho simple de tener convicciones que no son las de quienes gobiernan.

¡Hay que impulsar la campaña por la amnistía, contra la pena de muerte, contra la represión!

Hombres como Romero Marín deben tener el derecho a defender sus ideas públicamente, como sucede hoy en todo el mundo civilizado. Deben vivir y actuar libremente.

Y en la cárcel deben estar los ladrones, los que desfalcan al erario, los que roban los bienes públicos, los que asesinan para que no se descubran sus manejos indecentes.

¡Libertad para Romero Marín!

¡Libertad para todos los perseguidos por el fascismo!

## La declaración de Romero Marín

He aquí la declaración hecha ante la policía por el camarada Francisco Romero Marín:

**«Yo, Francisco Romero Marín, nacido en Nerva (Huelva), el 29 de Marzo de 1915, hijo de Matías y Lorenza, militante del Partido Comunista de España desde 1936, miembro del C.C. y del C.E. desde 1954 y 1956, respectivamente, me hago responsable de toda la actividad de las organizaciones y militantes del Partido en Madrid desde el año 1957.»**

**Madrid, 5 marzo 74**

---

21 abril
1963-1974

# Once años del fusilamiento de nuestro inolvidable JULIAN GRIMAU

Un año más, once ya transcurridos, desde el fusilamiento en Madrid —en su Madrid— de nuestro inolvidable camarada Julián Grimau.

Días antes del doloroso aniversario, a los once años de infatigables gestiones de Angela Grimau y sus abogados, la sepultura de Julián ha podido ser trasladada al cementerio civil. Patético momento. En un Madrid en el que la policía estaba deteniendo a hombres como Romero Marín, buscando rabiosamente a otros comunistas, nuestra querida Angela y sus hijas, los abogados, señores Léderman y Amandino Rodríguez, así como otros familiares de Julián, fueron las únicas personas que pudieron asistir al traslado, en un cementerio en el que los inspectores de la Brigada Político Social acechaban prestos a fotografiar y seguir a quienes no formaran parte del círculo más íntimo de familiares del desaparecido.

A Angela sólo se le había extendido, en el Consulado de París, una autorización para permanecer en Madrid 24 horas. Y durante las mismas, nos consta, sus desplazamientos fueron continuamente vigilados.

Los restos mortales de Julián descansan en una tumba próxima a la de otro gran camarada, también asesinado, de hecho, por la dictadura: Justo López de la Fuente.

La evocación de Julián Grimau, en este once aniversario, fortalece en todos los comunistas españoles la decisión de proseguir su combate.

# ¿aquí no ha pasado nada?

CASI todos los comentaristas coinciden en que el atentado contra Carrero Blanco ha conducido a España al umbral del posfranquismo. Estamos a punto de cerrar un período histórico. Sin embargo, este **posfranquismo** es todavía relativo. Franco está aún ahí; disminuido pero presente para avalar con su firma la composición de un gobierno o endosar la responsabilidad de un crimen. Quiere decirse que el umbral aún no ha sido traspasado; que la camarilla familiar de El Pardo tiene en la política nacional un peso oculto, irresponsable pero real. El posfranquismo comenzará cuando ese poder irresponsable deje de ser poder. Cuando Franco no esté en la jefatura del Estado, ni como recurso último ni como pantalla.

Esa posibilidad puede, sin embargo, presentarse en cualquier momento. Todas las fuerzas se preparan hoy para ese evento. También el gobierno Arias Navarro. Este tuvo en su discurso de presentación una frase característica al decir que **«Franco lo ha hecho todo y sostenido todo hasta aquí»** y que es hora de que otros **«asuman»** sus **«cuotas de responsabilidad comunitaria»**, dejando de echar sobre **«los hombros del Jefe del Estado la responsabilidad de la innovación política»**.

En tanto que **«innovador político»**, Arias Navarro logró que su discurso tuviese el tono más **«aperturista»** conseguido hasta aquí por los exponentes oficiales del régimen. Estaba obligado a hacerlo. Sintiéndose cabeza del último gobierno de Franco —a estas alturas quizá ya no esté tan seguro de ello— tenía razones serias para adoptar ese tono: la primera, que dado su pasado policíaco y sus relaciones privilegiadas con la camarilla familiar, no necesitaba tomar cautelas políticas hacia los ultras, inclinados a su favor; la segunda, que precisamente para compensar esos rasgos, le apremiaba tomar un tono **«abierto», capaz de atraerle el apoyo de los** «aperturistas»; y la tercera, que siendo previsible la eliminación de Franco, le era necesario dar cierta credibilidad a las promesas de **«participación»** con las que los turiferarios del régimen piensan llenar el vacío de poder que deje el «caudillo».

HASTA algunas personalidades ubicadas aparentemente en la oposición cayeron en la trampa, o pensaron que Carrero caía en la suya, y se pusieron a saludar, con harta imprudencia, la supuesta apertura. Olvidaban que el tono de Arias no había excluido una advertencia inequívoca sobre su concepción del **«orden público»** y hasta una seria llamada de atención a la Iglesia para que se ocupase exclusivamente de las cuestiones **«espirituales»**.

La realidad ha barrido implacablemente en el curso de unas semanas todos los oropeles aperturistas. Primero fueron las condenas brutales contra Camacho y sus compañeros del **proceso 1001**; luego vino la ejecución de Puig Antich. E inmediatamente después, en escalada, la detención domiciliaria de monseñor Añoveros, el intento de expulsarle de España y el enfrentamiento entre la Iglesia y el Estado que durante varios días tuvo en vilo a la opinión pública.

¿Cómo, en tan poco tiempo, ha podido acumular tantas barbaridades de tipo ultrancista un gobierno que se esforzó por aparecer con una imagen tan moderada que no ya sólo las personalidades aludidas sino hasta algunos **ultrarrevolucionarios** proclamaban que el centrismo estaba ya en el poder?

SI el gobierno ha mostrado en todos los terrenos su reaccionarismo y su incapacidad para resolver los problemas nacionales más urgentes, y en primer lugar el de la crisis económica, quizá el conflicto con la Iglesia sea el más revelador de sus propósitos reales.

Que era un gobierno antiobrero, nadie lo dudaba. Para deducirlo no hacía falta esperar a verle, en la práctica, endureciendo la represión. Mas su enfrentamiento con la Iglesia vino a dar la medida auténtica de su decisión de mantener las estructuras políticas fascistas.

La homilía de Añoveros ponía sobre el tapete esas estructuras en un terreno sumamente complejo: el de la concepción de España. Sin medir la dimensión del adversario, Arias Navarro creyó que ese era el campo de batalla ideal para afrontar las tendencias a la libertad, no sólo en la Iglesia sino en el conjunto del país. La supuesta amenaza de **«separatismo»** encontraba tradicionalmente una reacción visceral en la derecha, en el ejército e incluso en amplios sectores de las capas medias urbanas y del campo. Aparentemente, mejor bandera para reagrupar a amplios sectores tras posiciones ultras no podía soñarla. ¡Una nueva cruzada por la unidad española parecía a Arias Navarro el motivo supremo para lograr la consolidación del régimen!

Pero al precipitarse, Arias Navarro mostró su ignorancia del estado real de cosas en el país. Precisamente uno de los temas que denotan hasta qué punto éste ha cambiado es lo que ha madurado la comprensión de que la unidad del Estado no puede realizarse por métodos centralistas y dictatoriales, ignorando las realidades nacionales y regionales, que en este período el auge democrático está situando en la superficie, junto con otros problemas ligados a la conquista de la libertad para los pueblos de España.

Esto se confirmaría cuando, en pleno conflicto con Añoveros, se vio que ni el ejército, ni otros sectores propicios tradicionalmente, se sumaban a las reacciones gubernamentales. Y cuando la prensa, en su mayor parte, aun discutiendo a Añoveros, apremiaba al gobierno a dar marcha atrás. Y cuando, pasada la tensión, diversos periódicos se han atrevido a plantear los problemas que llaman **«regionales»** de forma más positiva que lo habían hecho nunca.

En esta aventura el gobierno y el régimen han perdido muchas plumas, o, más propiamente, han enseñado el plumero.

Y todavía hay empecinados que, aun reconociendo que en tres semanas el gobierno sufrió el desgaste normal de tres años, piensan que el problema puede resolverse diciendo **«aquí no ha pasado nada»**, y **«desenterrando el espíritu del 12 de febrero»**, es decir, el tono del discurso ante las Cortes, convencidos de que todo es un problema de léxico.

Pero ¿y las condenas del 1001? ¿Y la sangre de Puig Antich? ¿Y la policía rodeando el obispado de Bilbao? ¿Y la declaración de Añoveros? ¿Y la del cardenal Jubany? ¿Y la polémica de la prensa?

¿Y el desgaste de ese gobierno tan sensible a los cantos de sirena del integrismo? ¿Es que todo eso no ha sucedido?

**¡En la España de hoy, la sangre de los mártires, las condenas inicuas contra los defensores valerosos de la clase obrera y la libertad, el defenestramiento de estudiantes, las ofensas y abusos dictatoriales del poder ya no puede borrarlos la tinta de los artículos ni el tono de las palabras demagógicas! ¡Hemos pasado ya el límite del tiempo en que eso era hacedero!**

movimiento estudiantil

# ofensiva contra la política ministerial

# por una universidad democrática

**Recientemente se ha celebrado una reunión de representantes de las organizaciones universitarias del Partido Comunista de España y del P.S.U. de Cataluña. Se examinaron las experiencias del movimiento estudiantil y la problemática de la Universidad y la enseñanza en general. Se elaboró y aprobó una DECLARACION de la que ofrecemos amplios extractos.**

## EL NUEVO PAPEL DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

«Estamos en un período en el cual se aceleran las condiciones para realizar la REVOLUCION POLITICA que conquiste la democracia, que abra las puertas a la realización de los intereses de las masas. En (el) que todas las fuerzas, y en primer lugar los comunistas, deben esforzarse para hallar los instrumentos que faciliten la realización de **la Huelga General Política y la Huelga Nacional, la plasmación del Pacto para la Libertad...**

El Movimiento Estudiantil tiene que plantearse con toda urgencia su colaboración, su inserción plena en esta tarea política... A los estudiantes nos está reservado un papel importante en el cambio democrático de nuestro país.

Este papel lo va a jugar el M.E. a través de la lucha política contra la dictadura, pero, específicamente, a través de su capacidad para vincular la problemática universitaria y educativa con la salida política que exige el país.

Hoy los estudiantes sienten la vital necesidad de aclarar por qué camino se solucionarán sus problemas, con qué fuerzas pueden contar, cómo transformar su potencial de lucha en capacidad de victoria. Sienten la necesidad de que cada reivindicación se plantee en un contexto más amplio que le dé sentido y perspectiva... Y esto significa que las fuerzas ya acumuladas, y las que todavía necesitamos, deben estructurarse, crecer en relación a objetivos globales y claros.

De otra forma, el M.E. languidecerá ante la presión enorme de la crisis universitaria; será un movimiento de pequeños conflictos y de pequeñas minorías con explosiones esporádicas...

Estas nuevas tareas son: la elaboración y la lucha consecuente por una **alternativa universitaria;** la consecución de una posición dirigente y responsable en el enfrentamiento a la política ministerial, en el debate público en torno a la problemática de la enseñanza. Por consiguiente, convertir al M.E. en portavoz y exponente no de las opiniones estudiantiles únicamente, sino de las diversas opciones políticas y sociales que coinciden en la necesidad de un **marco democrático** para la resolución de la problemática educativa.

## EL NUEVO M.E. QUE HAY QUE CONSTRUIR

Entendemos el M.E. como un **movimiento socio-político de masas...** Nuestro pueblo necesita una alternativa al actual sistema de enseñanza, una opción distinta a la monopolista. Y ese objetivo, esa responsabilidad, la debe tomar el M.E.... Un movimiento integrado por toda la masa estudiantil... Si se tratara tan sólo de denunciar una situación, de realizar una labor de propaganda, sería suficiente un M.E. de «minorías conscientes». Pero hoy se trata de realizar efectivas transformaciones, de luchar en la práctica por ellas. **Y ello exige la participación de todos los estudiantes...**

Es necesario que el M.E. deje de ser, tan sólo, un movimiento contestatario y se convierta en movimiento soporte de un interés social y progresivo, soporte de alternativa o de resistencia a la dictadura, y pase a ser un **movimiento de ofensiva.**

En esa perspectiva, el M.E. ha de ser un movimiento organizado democráticamente. A su carácter masivo le corresponde la necesidad de dotarle de organización democrática, surgida de los propios estudiantes. Entre éstos se observa una clara voluntad protagonista, un rechazo de los medios sustituistas y vanguardistas en las decisiones sobre problemas que les son propios... Es imprescindible proponerse el objetivo de la auto-organización del M.E. Las formas vanguardistas de organización —aparte de ser rechazadas— llegan a convertirse en obstáculo al propio desarrollo del movimiento.

Hablamos de auto-organización, entendiendo que no se trata, tan sólo, de que los estudiantes deleguen en unos representantes los acuerdos, las decisiones, sino que, además, es necesario potenciar todas las formas de participación, toda clase de organismos que expresen esta voluntad protagonista.

La coordinación del M.E. a nivel del Estado español es expresión y condición para ese peso cualitativo superior que debe tener el movimiento... Se trata de elevar el carácter de la coordinación alcanzada en el curso 71/72 a un nuevo nivel: **la unificación política de los objetivos de lucha y los programas de alternativa...** No hay que esperar a que todas las condiciones se den en todos los distritos para empezar esta tarea. En cierto modo, estas condiciones se darán en la medida en que se inicie la coordinación y ésta se base en convocatorias y planteamientos atrayentes para los estudiantes, con el conocimiento de que son generales para todo el país.

## UN MARCO DEMOCRATICO

La política universitaria de la dictadura no sólo se ha enfrentado al estudiantado, también ha puesto en movimiento a otros sectores de la Universidad (profesores y catedráticos) ...El enfrentamiento ha llevado a una restricción de los centros de decisión y poder en la Universidad... Esta situación ha coincidido con el proceso de desgaste de la Ley General de Educación... Las opiniones democráticas penetran irreversiblemente.. La Universidad para subsistir, para transformarse, necesita vitalmente **un marco democrático.**

El M.E., aun con ser el motor fundamental de este cambio, no ha actuado consecuentemente hacia esos sectores. Sería utópico pretender que hicieran suyas todas las reivindicaciones y objetivos del M.E., pero sí es posible hallar un terreno de acuerdo, de convergencia, en un aspecto que está en primer plano en la problemática universitaria: **las formas de gestión de la Universidad.** Plena autonomía, gestión democrática...

Se trata también de llevar dicha posible convergencia al terreno de la alternativa a la Universidad franquista... acuerdo mínimo en torno al **marco ins-**

**titucional democrático** que exige la Universidad... (con) un poder de atracción y convocatoria en toda la sociedad (y) una influencia política considerable al ser un elemento que aclara el carácter democrático de los cambios que a nivel general se exigen.

Así es lógico que entendamos esta convergencia democrática como condición para la consolidación del M.E. como movimiento de masas... La capacidad de diálogo del M.E. depende de que las reivindicaciones estudiantiles adquieran un planteamiento amplio, que puedan ser representativas de una opción global, con capacidad de arraigo en el medio universitario y fuera de él. Depende también de su capacidad para utilizar determinadas **posibilidades legales o semilegales**, en especial su presencia en Juntas, Claustros, etc. No significa eso la aceptación de estos órganos, la renuncia a una opinión propia sobre las formas de gobierno de la Universidad, la necesidad, en particular, de que la gestión democrática de la Universidad incluya forzosamente un reconocimiento del papel del estudiantado mayor del que se reconoce actualmente...

El M.E. como **movimiento autónomo** enlaza con una perspectiva revolucionaria para nuestra sociedad, con una solución de fondo a la actual Universidad, contiene multitud de reivindicaciones que sólo pueden ser satisfechos en un marco democrático, pero, a la vez, es un movimiento que se plantea —con una actitud política y responsable— la necesidad de una convergencia exigiéndose este marco democrático porque entiende que en él existen condiciones más favorables para la resolución de sus reivindicaciones.

## TAREAS INMEDIATAS

El Ministerio ha vuelto a poner a la orden del día el problema de la **selectividad...** El proyecto selectivo va aparejado a una línea de actuación que aparece como una verdadera **contrarreforma educativa...**

Le corresponde al M.E. enfrentarse radicalmente a este proyecto. Enfrentarse en lucha directa contra los instrumentos (de) la selectividad; tomando la iniciativa política e ideológica en el debate público sobre los problemas educativos y las opciones que convienen... denunciando los métodos autoritarios y antidemocráticos de las resoluciones del Ministerio... A los universitarios les corresponde apoyar resueltamente las reivindicaciones de sus compañeros (de COU) y entender que la selectividad se plantea en su propio terreno con **los planes de estudio.**

...hay que revitalizar la labor en torno a los planes de estudio, exigiendo su provisionalidad hasta la elaboración, con plena participación de los estamentos universitarios, de otros que correspondan a las necesidades estudiantiles, a las necesidades educativas que tiene **planteadas** el país.

La conflictividad del sector de la enseñanza es demasiado aguda como para que determinadas promesas o parciales concesiones —que tienen como límite el carácter fascista del gobierno— sean suficientes para realizar la creciente toma de conciencia de necesarios cambios democráticos. También depende de que el M.E. **tome la iniciativa** con su política de convergencia democrática, aislando al Ministerio y planteando las soluciones reales... Esto significa iniciar una tarea de construcción de un M.E. organizado, estructurado, coordinado a nivel del Estado español, con objetivos comunes, iniciando la ofensiva general contra la política ministerial y por una Universidad de nuevo tipo, con plena autonomía, con libertades democráticas, con gestión democrática.

Grabado de A. SAURA: «MASAS»

---

*Análisis de la huelga de los ganaderos montañeses*

# "Las huelgas deben ser cortas y contundentes"

La huelga de febrero de los ganaderos santanderinos tuvo formas muy similares a la de marzo de 1971, pero hubo algo que no era lo mismo. Si en 1971 fue una cosa nueva desde hacía más de 30 años, y se tomó por parte de muchos como algo divertido y de humor, esta vez no ha sido así. Los ganaderos hemos madurado en conciencia, y se ha hecho de esta huelga general una huelga con seriedad, responsabilidad. Sabiendo muy bien las pérdidas que los ganaderos tendríamos como tuvimos que soportar. Pero por encima de las pérdidas, estaba el sagrado derecho de luchar por una vida digna, y por la defensa de la familia en la explotación familiar. Por eso en pueblos donde la conciencia de los ganaderos estaba muy sensibilizada, las entregas se dejaban de hacer automáticamente, en otros, donde los ganaderos estaban menos sensibilizados, la huelga avanzaba más lentamente.

Ahora bien, también hubo otras causas que en los primeros días frenaron el desarrollo de la huelga. Por ejemplo, por parte de autoridades (Cámara S. Agraria, Delegado de Sindicatos, Presidente de Empresarios) se trataba por todos los medios de ahogar la lucha. La fuerza pública tenía orden de tratar con dureza (cosa que no pudieron hacer por la extensión que tomó la lucha). Por otra parte, los jerarcas sindicales desde la prensa y la radio sometieron a los ganaderos a un bombardeo de declaraciones demagógicas, que tendían a sembrar el confusionismo. Su intento terminó en un fracaso estrepitoso, quedando al descubierto el gran abismo que hay entre las jerarquías sindicales y los ganaderos.

Las jerarquías sindicales después de una reunión en la Cámara, donde muchos dirigentes ganaderos optaron por la huelga, desautorizaron a éstos y en nota pública en prensa y radio se les dijo que lo que hacían sería por su cuenta y riesgo, llegando a poner vigilancia policíaca a alguno de ellos para impedirles así el contacto con los ganaderos.

Los primeros días la prensa se limitaba a publicar las notas oficiales, continuando en la misma tónica, tanto el ALERTA como la GACETA DEL NORTE, durante toda la huelga. EL DIARIO MONTAÑES, periódico que siempre estuvo en defensa de los intereses del campo, los primeros días (se cree que por presión) apenas si informaba de la marcha del conflicto, algo así como un anuncio; después de esos primeros días, cuando la extensión de la huelga ya no se podía ocultar, la información fue mejor, pero sin llegar ni con mucho a la información de 1.971. Todo esto influyó sin duda en el avance lento de la huelga.

En honor a la verdad hay que señalar el buen comportamiento de los camioneros encargados del transporte de la leche que, día a día, informaban del desarrollo de la huelga y de los pueblos que iban dejando de entregar.

Esta huelga ha sido una de las más grandes que se ha conocido, siendo general en Santander con unos 45.000 ganaderos, siguiéndonos Navarra, Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y parte de Logroño y Burgos, como también algunos puntos de Asturias. Referente a la actitud de los hermanos ganaderos de Asturias, quisiéramos decirles que estas huelgas deben extenderse con rapidez y que no hay que dejarse engañar por el Presidente de la COSA, Sainz de Miera, con su demagogia, planteando viajes a Madrid para dar tiempo a que por agotamiento cedan las demás provincias. **Las huelgas deben de ser cortas y contundentes, para evitar los grandes sacrificios que cuesta aguantar 20 días con las pérdidas de la leche y la manutención de las vacas en los meses de invierno.**

En cuanto a los ganaderos hermanos de Galicia, deberían ir tomando conciencia de lo que sería una huelga de todo el Norte de España con el 70% de la producción nacional, la fuerza social y económica que representamos, y con ello el derecho a la defensa de nuestra dignidad y el sagrado derecho de defender nuestras familias. Si la huelga fuese unánime en todo el Norte lograríamos el que fuesen respetados nuestros derechos, los de la clase social y económica que representamos.

Después de 20 días de huelga general se normalizaron las entregas y estamos en una pausa. Pero como los problemas no se han solucionado, sino que se agravan, en el momento que se crea más oportuno, la huelga volverá con más fuerza y quizás con formas nuevas como pueden ser las de manifestarse con las vacas partiendo de los feriales.

UN GANADERO.

Santander, 28-3-74

# 1º de Mayo de unidad y de combate

viene de la pág. 1)

Todo huele a podrido en el Estado franquista. **Escándalos financieros y corrupción son el pan de cada día.**

El Partido Comunista se dirige a la clase obrera, espina dorsal de la lucha antifascista de todo el pueblo.

**Con vuestras huelgas y manifestaciones, admirables de combatividad, firmeza y amplitud, que se extienden a nuevos sectores ayer casi pasivos, estáis arrancando algunas de vuestras reivindicaciones, infligiendo derrotas muy serias al Gobierno y a la patronal, demostrando vuestra voluntad de acabar con la opresión.**

**Frente a las medidas escandalosas del Gobierno sobre el salario mínimo** ¡intensificad la lucha por auténticas elevaciones de salarios que respondan a las necesidades de una vida digna!

**¡Luchad contra los despidos! ¡Hay que hacer fracasar la política del Gobierno de arrojar sobre las espaldas de los trabajadores las consecuencias de la crisis! Los grandes monopolios están acumulando grandes beneficios.** Con la lucha obrera hay que obligarles a pagar.

**Hoy como nunca, junto a los combates de las masas obreras se desarrollan potentes acciones campesinas, como las huelgas de Navarra y los ganaderos; las luchas de enseñantes y profesionales; las huelgas de los pescadores y armadores, de los taxistas, las protestas de las clases medias, golpeadas por la carestía y los impuestos.**

**Una cuestión CENTRAL, DECISIVA, unifica hoy todas las indignaciones, todos los descontestos:**

**¡TODOS A UNA CONTRA LA CARESTIA!**

**¡Levantemos en las ciudades y en los campos, junto con las reivindicaciones específicas de cada sector, una marea incontenible de luchas contra la carestía!**

**En eso, todos somos víctimas. Todos estamos de acuerdo. Si luchamos juntos, todos juntos, derrotaremos al Gobierno.**

**El P.C. llama a las organizaciones del Partido, a todos los demócratas, a todos los españoles que aman la libertad, a dar un impulso mucho mayor a la lucha contra la represión del Gobierno Arias Navarro.**

**¡NO MAS PENAS DE MUERTE!**

¡Libertad para Francisco Romero Marín, dirigente ejemplar de nuestro Partido, cuyo único «delito» es defender con toda firmeza la causa de la clase obrera y del pueblo!

¡Libertad para Camacho y los otros dirigentes obreros del proceso 1001, para todos los encarcelados y procesados de las diversas tendencias políticas!

¡No más condenas fascistas como las del TOP!

¡Disolución del TOP!

¡Disolución de la brigada político-social!

**Saludamos la postura de la Iglesia a favor de la amnistía. La demanda de amnistía debe convertirse en un clamor nacional que, por su fuerza y amplitud, obligue al Gobierno a retroceder!**

**En este 1º de Mayo, el Partido Comunista llama a extender con audacia, de acuerdo con los cambios profundos que tienen lugar en la sociedad española, las relaciones unitarias entre todas las fuerzas interesadas en un cambio democrático.**

**¡Avancemos en la plasmación del Pacto para la Libertad!**

**En esta Jornada Internacional de los Trabajadores, en que el imperialismo se debate en una crisis gravísima, en que se ponen de relieve la podredumbre y las lacras de la sociedad capitalista, el Partido Comunista de España proclama con redoblado vigor sus posiciones internacionalistas.**

**Impulsemos con espíritu de iniciativa, a pesar de las limitaciones que nos impone la clandestinidad, la solidaridad activa con el pueblo heroico del Vietnam, con todos los pueblos que luchan contra el imperialismo.**

**Para llevar adelante una política de ofensiva, en esta etapa de crisis del imperialismo ¡contribuyamos en todo lo que podamos a la unidad, a la acción común de todas las fuerzas antiimperialistas!**

**COMITE EJECUTIVO**
**DEL PARTIDO COMUNISTA**
**DE ESPAÑA**

---

# SEGURIDAD Y COOPERACION EUROPEA

■

En Bruselas, del 5 al 7 de abril, se reunió el Comité Internacional de la Seguridad y la Cooperación Europea, para fijar posición ante las modificaciones políticas acontecidas en los últimos seis meses, y el por qué del atasco en las negociaciones de Ginebra.

Se saludaron los progresos alcanzados en la distensión internacional y en la primera fase de las negociaciones gubernamentales de Helsinki. Se apreció la importancia de la conclusión de los acuerdos entre la URSS, Polonia, RDA, Checoslovaquia y la RFA, y el establecimiento de relaciones de Hungría y Bulgaria con la República Federal. Así mismo se subrayó la mejoría de las relaciones entre los Gobiernos de los EE.UU y de la URSS, lo que facilita también las negociaciones de Viena sobre la reducción mutua de los ejércitos en Europa central y el desarme en particular, temas de gran interés popular, teniendo en cuenta las pesadas cargas impuestas a los pueblos, y en primer lugar a las masas laboriosas, por la presente carrera armamentista. Diversos oradores propusieron una amplia y clara información a la opinión pública sobre las negociaciones en curso. Igualmente se consideró positivo el desarrollo de la cooperación bilateral entre países europeos, la mejor postura de la CEE hacia el conflicto del Medio Oriente y los países árabes y productores de materias primas.

Algunas de las delegaciones pusieron de relieve la presión y la política del imperialismo de los EE.UU en su intento de ampliar y reforzar la Alianza Atlántica, apoyándose en sus aliados más directos de la derecha y de la reacción del continente, para seguir manteniendo la sujeción política y económica de Europa. Se denunció también a las compañías multinacionales y la complicidad de ciertos medios de información (radio, televisión y prensa).

Otros delegados preconizaron una relación normal entre el **Mercado Común** y el **Comecon** y se manifestaron por la liquidación de los bloques militares antagónicos (OTAN y PACTO DE VARSOVIA).

Las delegaciones de España, Grecia y Portugal, ampliaron la denuncia del imperialismo yanqui, señalando el claro apoyo que éste aporta a los regímenes fascistas y militaristas de Franco, Caetano y los militares de Atenas, cuya presencia en el poder se inspira en principios que son la negación misma de los que presiden la actual negociación sobre la Seguridad Europea en Ginebra, y constituyen focos de verdadero peligro de guerra, a causa de su situación político-social interna, de sus guerras coloniales y por su falta de representatividad nacional, ya que tienen privados a sus pueblos respectivos de todo género de derechos.

Ante la firme posición de las tres delegaciones, unidas en su exposición oral, y escrita ante el Comité Internacional, algunos representantes de otros países, (Francia, Bélgica, Países Escandinavos, etc. y de organizaciones internacionales) manifestaron posiciones críticas muy similares contra los gobiernos fascistas, denunciando la represión en Grecia, Portugal y España, muy especialmente el proceso de los 10 de Carabanchel, el asesinato del joven Puig Antich, las presiones y ataques contra Mr. Añoveros y otros hechos de represión contra las fuerzas de la oposición democrática española.

La Mesa reconoció la validez de las críticas de las delegaciones española, portuguesa y griega y anunció que lo esencial de las mismas se vería plasmado en los documentos conclusivos de la reunión. En el efecto, tanto la Declaración como el Memorándum adoptados se refieren a éstas y a otras realidades europeas, pero, en nuestra opinión, ambos documentos quedan rezagados sobre las discusiones y sus planteamientos son insuficientes para aportar la claridad y objetividad necesarias a la información y movilización de la opinión pública en la lucha por la seguridad europea.

OBSERVADOR

# *Así se lucha contra la carestía de la vida*

# de nuevo los trabajadores textiles de ALCOY

**A partir del 4 de abril, otra vez centenares de talleres textiles alcoyanos paralizados por la huelga reivindicativa. En enero fueron los de fibras de recuperación. En esta ocasión han sido los de géneros de punto, lana y algodón. Entonces y ahora, apoyándose en las asambleas obreras masivas. Las corresponsalías que resumimos seguidamente alcanzan hasta el día 11. Informaciones posteriores de agencias señalaban que la huelga había concluido el día 15, previo compromiso de los empresarios de abonar gratificaciones de 3.500 y 1.750 pts además del 14 por ciento de aumento salarial registrado en el Convenio.**

**Nuestros corresponsales alicantinos relatan:**

Desde octubre de 1973 se reclamaban 700 pts semanales como prima de carestía y ante la decisión de ir a la huelga se arrancó el compromiso patronal de pagar 350 pts. Sin embargo, en enero los empresarios se negaron a abrir las negociaciones de Convenio y suspendieron la prima de carestía. Sobrevino la huelga en fibras de recuperación y su victoria. Se iniciaron las conversaciones en los sectores de género de punto, algodón y lana con oferta patronal de un 14 por ciento de aumento pero absorbiendo la prima de las 350 pts. El 14 de marzo huelga de advertencia de 2 horas, a la que en solidaridad se sumaron los de fibras de recuperación.

El 27 de marzo, asamblea de enlaces y obreros de ese último sector que reclama la adecuación de los salarios a la carestía y el pago por las empresas del impuesto sobre el trabajo. Los empresarios de punto, lana y algodón deciden anular la prima y la huelga en esos tres ramos comienza el 4 de abril. El día 6 la Policía Armada desaloja los talleres. Se declaran huelgas solidarias en «Textiles Pascual» y «Joaquín Gracia» (fibras de recuperación). El día 7 los trabajadores se concentran ante el local de la C.N.S. (que se les ha negado para reunirse y que permanece cerrado y custodiado por los «grises»). Asamblea-relámpago en el patio de una escuela. Antes de que la policía pueda intervenir se reafirma la continuación de la huelga contra la carestía y el I.R.T.P. Se rechazan las provocaciones a la violencia de verticalistas y «sociales». Se obtiene la libertad de algunos compañeros detenidos.

Sobrevienen las sanciones (despidos de enlaces y suspensiones de trabajo y sueldo). Y el día 8 la huelga es unánime en Alcoy, Cocentaina y Muro de Alcoy, con paros solidarios en dos empresas de aceitunas rellenas, una del metal y la Unión de Transportes. Los huelguistas son ya más de 8.000. Nueva asamblea, con unos dos mil asistentes, en el monte de San Cristobal. Se mantienen las reivindicaciones y la huelga. Se convoca nueva asamblea en la C.N.S. o, si ésta sigue cerrada, en la iglesia de Santa María (el arcipreste local negaría la iglesia a los obreros). Estos deciden la manifestación permanente en la calle adoptando un método original para evitar la represión: dividirse en grupos de tres personas que ocupan por completo las calles que circunvalan la ciudad. Los grises no saben qué hacer ni dónde acudir.

Mientras tanto, a puerta cerrada, el delegado provincial de Sindicatos elabora con la patronal y unos cuantos supuestos «representantes obreros» una fórmula. Generosamente ofrecen suspender las sanciones si cesa la huelga. Sometida la propuesta a los enlaces es rechazada.

El día 10 nueva concentración ante la C.N.S. La serenidad de los trabajadores produce impacto en la Policía Armada. El capitán jefe de la fuerza conversa con los huelguistas y admite que allí no hay más «alteración del orden» que la producida por la «fuerza pública». Sugiere que los trabajadores se reúnan en asamblea fuera de la ciudad. El jefe de la Brigada Político Social, un tal Calderas, se enfrenta con el capitán de la Policía Armada. Los verticales distribuyen unas hojas con la propuesta de la patronal y la C.N.S. Los trabajadores las rompen. Se les invita a que, en grupos de 40, vayan entrando en la «Casa Sindical» para pronunciarse. Grupo tras grupo rechazan la «fórmula». Y cuando ya han desfilado unos 400, los verticales renuncian a proseguir la consulta.

El 11 de abril más de 2.000 obreros vuelven a celebrar asamblea en el monte San Cristobal. Se discute la situación y se reafirma que no hay vuelta al trabajo mientras no se anulen todas las sanciones y se obtengan los aumentos o primas que compensen la carestía. Los empresarios han dicho que para ellos no es cuestión de dinero sino de «dignidad». **Los trabajadores responden que sí es cierto que los patronos tienen mucho dinero** (y por ello pueden «pagar»), **ellos van a mostrarles que les ganan en dignidad.** Ha alentado mucho saber que en Valencia se ha iniciado una campaña de solidaridad con los huelguistas de Alcoy. **Así se lucha contra la carestía.**

**(Corresponsal, Alcoy, 11-4-74)**

## Barcelona 500 ej. de "M.O." distribuidos en mano en un solo día

**Ese ha sido el resultado de la iniciativa de uno de los grupos especiales para la difusión de los órganos centrales del partido. Quinientos ejemplares de «MO..» distribuidos en un solo día en una de las principales zonas industriales de Barcelona. El grupo de militantes del P.S.U. se desplegó a la hora de entrada de los trabajadores en algunas fábricas, principalmente la MAQUINISTA, NEVOSA y FABRA COATS. Los obreros recogieron con todo interés nuestro órgano. No se había previsto cobrar los ejemplares repartidos, pero la iniciativa de pagarlos la tomaron los propios trabajadores: «esto yo lo pago». «toma, amigo, cóbralo». Y cundió. Muchos entraron en las empresas leyendo atentamente el periódico y durante todo el día la distribución de «M.O.» en mano fue motivo de numerosos comentarios favorables. Los distribuidores, a su vez, estaban entusiasmados por la acogida que habían encontrado.**

**No ha sido la primera experiencia de este género, pero su poca frecuencia aún y su mucho interés nos impulsa a subrayarla para aconsejar su práctica. La creación de grupos especiales de distribución de nuestra prensa en fábricas, barriadas, centros de estudio, etc., ha de constituir una aportación muy seria para la presencia abierta —hasta física, diríamos— de la política del partido en los más amplios medios de concentración de masas.**

**CHILE ☆ CHILE ☆ CHILE ☆ CH**

# Contra los consejos de guerra, acción antes de que sea demasiado tarde

Los Consejos de Guerra han comenzado en Chile. Fascistas y facciosos abandonaron, de momento, las calles, carreteras y campos en que vienen asesinando a sus adversarios, sin más formalidad que la de apretar el gatillo de pistolas y metralletas, para disfrazarse de jueces. Lo expeditivo les va mejor que la farsa judicial. Pero Pinochet acaba de obtener en París y Londres una suma respetable de millones y se ha visto aconsejar cierta **respetabilidad** a su vez.

Ciento diez patriotas, entre civiles y militares, van a desfilar en esta primera hornada ante la «justicia militar». Los primeros —una sesentena, casi todos militares— comenzaron a ser «juzgados» el 17 de abril. Petición fiscal: SEIS PENAS DE MUERTE: comandante Ernesto Galas Guzmán, capitanes Patricio Carbacho y Raúl Vergara, sargentos Bernardino Constanzo y Mario Ryan; la misma pena pedida para un estudiante de apellido Jara. Otras penas: 20 años de cárcel para el comandante Otto Becerra Schartz, y otras que van de 3 a 30 años para los restantes inculpados: un coronel, comandantes, capitanes, sargentos y cabos. Dos ausencias, entre otras: la del general Alberto Bachelet, asesinado antes de la formalidad «judicial». Falleció de un ataque cardíaco, según versión oficial. Falleció, en realidad, víctima de las mismas torturas sufridas por otros de sus compañeros, de armas y proceso; el general José Espinosa, **cazado** a través de la reja de su celda por un tirador de élite de los facciosos que le acechaba.

Como en 1936 el general Franco, su émulo chileno, Pinochet, afirmó que **el ejército** se alzaba para salvar a **la patria**. Como Pinochet, Franco asesinó a decenas de generales leales a las instituciones constitucionales. ¿El ejército? La facción fascista de los militares, recurriendo a los mismos métodos: el terror desenfrenado para paralizar cualquier reflejo de resistencia en el adversario y vencer vacilaciones.

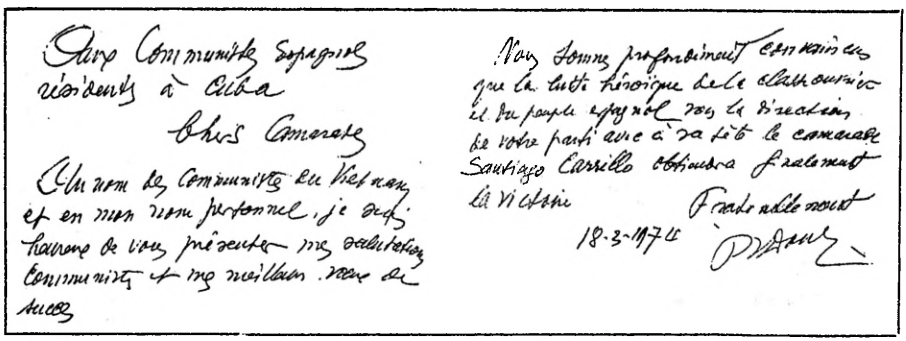
Pero no estimamos posible extendernos en consideraciones e informaciones que, por otra parte, el lector puede conocer por otros medios de prensa y radio. Nuestro espacio lo necesitamos para insistir en el imperioso deber de dar inmediata y vigorosa réplica a la represión fascista de Pinochet y sus asesinos. La Junta confía en que el tiempo transcurrido desde el golpe le permite continuar ahora, con apariencia judicial, su tarea de exterminio de revolucionarios, demócratas y patriotas. La Junta —veámoslo claro— cuenta con el habituamiento de la opinión pública, con los múltiples acontecimientos internacionales que requieren la atención de las organizaciones y militantes solidarios con el pueblo chileno.

Y, o respondemos ahora con más energía que ayer, o las penas de muerte irán siendo dictadas implacablemente en Santiago de Chile. Y ejecutadas. Tras el grupo de jefes y oficiales van a comparecer ante otros Consejos de Guerra cuarenta y seis militantes del M.I.R., de la provincia de Cautín. Y portavoces oficiales han anunciado como próximos los procesos de los deportados en la isla Rawson, entre ellos nuestros camaradas Corvalán (comunista) y Almeyda (socialista).

No estamos solos para llegar a la opinión pública española. A pesar de la complicidad de los gobiernos de Madrid y Santiago, existe en nuestro país hoy una conciencia, una sensibilidad general que repudia la ideología y los métodos del crimen fascista. De ahí la amplitud necesaria y posible de la protesta, de la solidaridad española con las víctimas de la represión en Chile. Pero no es suficiente verlo ni decirlo. Lo urgente es la iniciativa. Antes de que se haya hecho tarde. ¡AHORA!

# Un saludo de Pham Van Dong

## Primer ministro de la R.D. del Vietnam



En el curso de su visita a Cuba, el camarada Phan Van Dong dirigió a los comunistas españoles residentes en ese país el saludo cuyo facsímil reproducimos. El texto dice:

**«A los comunistas españoles residentes en Cuba. Queridos camaradas: en nombre de los comunistas del Vietnam y en el mío personal, me complace presentaros mis saludos comunistas y mis mejores deseos de éxitos.**

**Estamos profundamente convencidos de que la lucha heroica de la clase obrera y del pueblo español, bajo la dirección de vuestro partido, y a su frente el camarada Santiago Carrillo, alcanzará finalmente la victoria.**

P.V. DONG